

Положение
об интеллектуально – дискуссионной игре «Дебаты»
в рамках муниципального турнира
«Интеллектуальный марафон – 2020»
среди учащихся образовательных организаций

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение определяет порядок организации и проведения интеллектуально – дискуссионной игры «Дебаты» в рамках муниципального турнира «Интеллектуальный марафон -2020» среди учащихся образовательных организаций (далее – Положение, Турнир, Игра).

1.2. Игра направлена на создание условий для развития метапредметных и личностных знаний и умений учащихся, связанных с эффективной коммуникацией в старшей школе.

1.3. Игра будет содействовать формированию системы оценки метапредметных результатов образования.

2. Цели и задачи

2.1. Цели Игры:

- формирование дискуссионных навыков, личностных и метапредметных результатов образования, связанных с коммуникативными умениями;
- развитие позитивных гражданских ценностей и критического мышления;
- актуализация ученических проблем, гражданско-социальное воспитание учащихся;
- популяризация дискуссионных методов в школьной среде.

2.2. Задачи Игры:

- создать условия для формирования общественной инициативы, личностной активности школьников;
- создать и апробировать модель организации чемпионата по дебатам как технологии развития у учащихся критического и аналитического мышления.

3. Участники Игры

3.1. Игра проводится среди учащихся 9-10 классов образовательных организаций.

3.2. Образовательная организация направляет для участия в Игре не более одной команды. Состав команды – 3 игрока - спикера.

3.3. Каждая команда, направившая заявку на участие в Игре, может сопровождаться группой поддержки (не более 2 чел.), имеющей право задавать вопросы из зала.

3.4. Для участия в Игре образовательной организации необходимо подать электронную заявку по ссылке <https://forms.gle/WxgrptyZbLTkWgqa9> не позднее 7 февраля 2020 года

3.5 Заявки на участие в Игре принимаются до 7 февраля 2020 года.

3.6. Замена участников в период проведения Игры не допускается.

4. Время и место проведения Игры

4.1. Игра состоится 26 - 27 февраля 2020 года.

4.2. Все мероприятия Турнира проводятся на базе МАОУ «УТЛ им. Г.В.Рассохина».

4.3. Темы для Дебатов определяются жеребьевкой из тем, направленных ОО (до 10 февраля 2020г по 2 темы от учреждения).

4.3. Накануне Игры (25 февраля 2020 года) в результате жеребьевки определяется тематика дебатов и игровая группа.

В жеребьевке участвуют **руководители и капитаны команд.**

5. Оргкомитет и жюри Игры

5.1. Руководство мероприятием осуществляет Организационный комитет Турнира.

5.2. Организационный комитет:

- проводит работу по сбору и жеребьевке тематики дебатов;
- осуществляет непосредственную подготовку и руководство Игрой;
- согласовывает работу членов жюри;
- подводит общие итоги Игры.

5.3. Состав жюри определяется на каждую игру.

5.4. В состав жюри могут входить сотрудники МУ «Управление образования» администрации МОГО «Ухта», методисты МУ «Информационно – методический центр» г. Ухты, представители учебных заведений, муниципальных учреждений молодёжной политики, а также партнеры и спонсоры.

6. Подведение итогов и награждение

6.1. Итоги подводятся по окончании каждой игры и доводятся до сведения участников.

6.2. Команды, прошедшие промежуточные этапы, выходят в финал.

6.3. За участие в каждом туре Дебатов команда получает по 3 балла, максимальное количество баллов - 15;

6.4. По результатам финала определяются победители, которые награждаются дипломами I, II, III степени.

Построение кейса

Кейс – это система доказательств, которую команда использует, чтобы обосновать свою позицию. В состав кейса входят аргументы (высказывания, посредством которых осуществляется доказательство тезиса) и промежуточные допущения (вспомогательные допущения, которые вводятся в процессе рассуждения и устраняются затем при переходе к окончательному результату рассуждения).

Аргументы – это истинные (с точки зрения команды) суждения, причем, истинность их должна быть обоснована в процессе доказательства. Аргументы должны быть как можно более очевидны, но, с другой стороны, не тривиальны. Таких аргументов в защиту спорного тезиса не так много. Поэтому необходимо выбрать 1-2 наиболее значительных аргумента и тщательно их разработать (привести доказательство и поддержки). Аргумент, таким образом, в сжатом виде представляет главную идею команды, которая может быть освещена с различных позиций. Следовательно, структура кейса и весь ход игры претерпевает определенные изменения. Во-первых, необходимо помнить, что формат дебатов – это только схема, с которой можно (и нужно) импровизировать для того, чтобы добиться наилучшего результата – убедительности. Во-вторых, в дебатах должно присутствовать столкновение мнений, которое достигается посредством тщательного опровержения того, что только что было сказано оппонентами.

Логические уровни аргументации

Тезис	то, вокруг чего обычно ведется спор; правильно сформулированный тезис – первый шаг к успеху дискуссии (если спорят «за жизнь» или по силе аргументов – формулировка значения не имеет). Если спор строится вокруг тезиса – важно определить ключевые понятия в самом начале обсуждения, или до него.
Философия	это основание вашей позиции, ее фундамент: ценности, которые вы отстаиваете, либо желаемые цели. Споры по целям и ценностям, защищаемым участниками, обычно наиболее ожесточенны. Философия должна быть приемлема для тех, кого вы намерены убедить и, по возможности, позволять использовать сильные аргументы в поддержку вашей позиции.
Аргументы	не должны составлять цепочку, или замкнутый круг. Если в основании вашей позиции лежит определенная философия – они не должны противоречить ей и, тем более, друг другу.
Доказательства	объясняют, почему ваши аргументы действительно подтверждают верность вашей философии и позиции в споре. В идеале вам стоит иметь как минимум два доказательства для каждого аргумента. Аргумент, не имеющий под собой доказательств, является, как правило, уловкой.
Поддержки	примеры, приводимые вами для подтверждения действительности ваших аргументов. Это может быть статистика, результаты научных исследований, сообщения в СМИ, ваш личный опыт, цитаты авторитетных авторов, экспертов. Уместность тех или иных поддержек зависит от типа спора – за истину, для победы и т.д.

Очень важно заявить кейс доказательства в начале дебатов стороной утверждения. Заявленный кейс должен быть:

1. последовательным, т.е. иметь прямое отношение к общей заявленной теме дебатов; он должен отвечать на утверждение тезиса
2. справедливым, чтобы можно было вести дебаты за обе стороны. Команда утверждения должна представить кейс, с которым разумные люди могут не согласиться. Это означает, что следует избегать случаев специального знания или трюизмов;
3. достаточно ясным, чтобы обе команды четко знали, что им нужно доказывать. Совершенно необходимо, чтобы команда утверждения четко и ясно заявляла, в чем состоит их позиция и в чем должна состоять позиция оппонентов.

Вопросы в дебатах

Грамотно поставленные вопросы могут быть опаснейшим оружием в ваших руках, однако это – палка о двух концах, и пользоваться ей нужно с умом. Будит ли аудитория смеяться над вашим оппонентом, или снисходительно улыбаться вашей незадачливости – вот цена вопроса. Ну а чтобы достичь высот, необходимо для начала освоить некоторые основы.

Сами по себе вопросы могут быть условно разделены на следующие виды:

Вопросы на знание – на поверку довольно редкие в чистой форме вопросы, цель которых – уточнить какую-либо информацию.

Вопросы на подрыв – заведомо риторические вопросы, призванные показать слабость в позициях противника.

Комментарии – просто какая-то небольшая информация, опять-таки призванная показать, что аргумент оппонента не так состоятелен, как он его пытается преподать.

Задавать вопросы необходимо. Это, во-первых, неплохая возможность подточить уверенность в себе у вашего оппонента, да еще и отвлечь его внимание. Ну и, конечно, задаваться они должны таким образом, чтобы залу сразу стало ясно, насколько неправ был выступающий, и насколько выгодней смотрится ваша позиция.

Три принципа дебатов

Обучение важнее победы. Дебаты организованы таким образом, чтобы помочь получить знания и умения, необходимые для преуспевания в современном обществе. Изначально они были задуманы как вид деятельности, обогащающий образование и одновременно доставляющий удовольствие. Желание учиться и совершенствоваться не должно позволить использовать недозволенные приемы – необходимо проявить свой характер и приобрести уважение окружающих.

Честность. Честность – стержень дебатов. Мы всегда хотим знать правду и, зачастую, наша позиция зависит от доминирования какой-то группы аргументов и не полной информации о наличии других фактов. Признать, что ты не все знаешь – уже победа над собой, использовать подлинные факты – обязанность всех дебатеров. Доверять игрокам и той информации, которую они используют, нужно так же, как доверишь себе.

Уважение к оппоненту. Дебаты не касаются личности участников. Нельзя унижать человека за то, что он с вами не согласен. Дебаты касаются идей и их столкновения, а также того, какие идеи полезны человечеству. А в столкновении идей единственным приемлемым оружием могут быть только обоснованные аргументы. Другими словами, вы должны «нападать» на аргументы, рассуждения и свидетельства – но не на оппонента.

Приложение

Дебаты - это командная игра, в которой у каждого члена команды есть свои обязанности. Первой выступает утверждающая команда. По истечении времени ведущий (тайм-кипер) прерывает спикера. Затем слово переходит к соперникам – команде отрицания. Далее каждая из команд «атакует» вопросами команду соперника. Затем выступают с вопросами и ответами спикер У-2 и спикер О-2. Далее каждая из команд «атакует» вопросами команду соперника.

Заключительный этап представляют спикер У-3 и спикер О-3.

Условные обозначения: УС – утверждающая сторона. ОС – отрицающая сторона.

У1 – первый спикер утверждающей стороны, У2 – второй спикер утверждающей стороны, У3 – третий утверждающей стороны.

О1 – первый спикер отрицающей стороны, О2 – второй спикер отрицающей стороны, О3 – третий спикер отрицающей стороны.

Спикер	Время	Роль
У1	4 мин	Делает презентацию (представляет команду) и дает определение темы, определяет актуальность темы, определяет понятия спора, объясняет ключевые слова, вводит критерий, представляет все аргументы команды в организованной форме, переходит к доказательству (по возможности), заканчивает четкой формулировкой общей линии команды.
ОС к У1	4 мин	ОС задает перекрестные вопросы с целью принизить значение аргументов У1, У1 отвечает. Разрешается задавать вопросы из зрительного зала.
О1	4 мин	Делает презентацию (представляет команду). Отрицает тему, формулирует тезис отрицания. Принимает определения У1 или аргументировано доказывает некорректность определения основных понятий спора командой соперников. Принимает критерий утверждающей стороны или выдвигает свой. Отвергает утверждения У1 и выдвигает всевозможные свои аргументы (в поддержку тезиса отрицания). Заканчивает четкой формулировкой общей линии отрицающей стороны.
УС к О1	4 мин	УС задает перекрестные вопросы О1, О1 отвечает. Разрешается задавать вопросы из зрительного зала
У2	3 мин	Восстанавливает утверждающий кейс, приводит новые доказательства, гипотезы, примеры, опровергает отрицающий кейс. Повторяет важные аспекты предыдущих доказательств. Заканчивает четкой формулировкой общей линии своей команды.
ОС к У2	4 мин	ОС задает перекрестные вопросы У2, У2 отвечает. Разрешается задавать вопросы из зрительного зала.
О2	3 мин	Восстанавливает отрицающую позицию, развивает свою линию, обосновывая отрицающий кейс, продолжает опровергать утверждающую позицию, приводит новые доказательства, но не приводит новых аргументов. Заканчивает четкой формулировкой общей линии отрицающей команды
УС к О2	4 мин	УС задает перекрестные вопросы О2, О2 отвечает. Разрешается задавать вопросы из зрительного зала.
У3	3 мин	Акцентирует основные моменты дебатов, следует структуре утверждающего кейса, выявляет уязвимые места в отрицающем кейсе. Сравнивает аргументы обеих сторон, объясняет, почему аргументы утверждения более убедительны. Не приводит новых аргументов. Завершает линию утверждения. Может указать на слабости в позиции оппонентов и, подчеркнув сильные стороны позиции своей команды, делает резюме.
О3	3 мин	Акцентирует узловые моменты, следуя структуре отрицающего кейса. Выявляет уязвимые места в утверждающем кейсе. Сравнивает аргументы обеих сторон, объясняет, почему аргументы отрицания более убедительны. Не приводит новых аргументов. Завершает линию отрицания. Может указать на слабости в позиции оппонентов и, подчеркнув сильные стороны позиции своей команды, делает резюме.
		Подведение итогов игры Жюри.
ИТОГО	40 мин	

Судейские критерии

Основной критерий парламентских дебатов – убедительность. В отличие от некоторых других форм дебатов, команда не получит автоматически победу только из-за того, что их оппоненты упустили аргумент. Скорее, судья отдаст победу той команде, которая, по его мнению, лучше продебатировала – чьи презентации и аргументы он нашел более убедительными.

Аргументация и анализ. Это – краеугольный камень парламентских дебатов. Команда, которая представляет последовательный и логичный анализ будет ближе к победе чем та, которая выезжает только на утверждениях или эмоциях. Аргументы должны быть убедительными и обеспечивать столкновение с ценностями оппонентов.

Содержание. Несмотря на то, что парламентские дебаты не базируется исключительно на фактах и статистике, примеры из реальной жизни и знание фактов, использованные для укрепления Вашей позиции, всегда Вам помогут. Хотя факты не следует использовать как опору, которая устраняет необходимость анализа, они могут послужить Вам для усиления абстрактной аргументации.

Опровержение. Недостаточно просто представить свою точку зрения в каком-либо вопросе – убедитесь, что Вы прямо противостоите аргументам оппонентов, и противостоите успешно. Опять-таки, просто забытого аргумента недостаточно, чтобы автоматически выиграть или проиграть раунд (по крайней мере, если это – не ключевой аргумент), но убедительное опровержение совершенно необходимо, если Вы надеетесь выиграть.

Организация. Судьи ценят речь, аргументы в которой четко и тщательно обозначены и преподнесены. Различные линии аргументации должны быть четко разделены. Это возможно сделать через ссылки на аргументы (и используя другие технологии). Дебаты должны освещать кратко и мощно наиболее важные моменты раунда и не должны чрезмерно впадать в бесполезные детали и тонкости.

Стиль и риторика. Манера, в которой аргументы представлены, не менее важна, чем сами аргументы. Гладкая, отшлифованная и убедительная речь всегда впечатляет судей. Использование различных техник риторики добавляет огоньку в речь, и Ваша презентация от этого только выиграет.

Вопросы. Дебатов, использующий вопросы, будет иметь постоянное преимущество по ходу раунда. Умением как задавать остроумные вопросы, так и мгновенно и эффективно отвечать на них Вы можете продемонстрировать способность к импровизированному мышлению – качество, которое ценится почти каждым судьей.

Работа в команде. От дебатов ожидается командная работа, взаимное усиление аргументов друг друга и последовательное внедрение философии команды на протяжении всего раунда. Не противоречьте своему напарнику – лучше расширяйте введенный ранее аргумент для того, чтобы усилить его эффект и помочь Вашему партнеру достигнуть цели

СУДЕЙСКИЙ ПРОТОКОЛ

Судья _____

Тема:			
Дата:	Состав утверждающей стороны (У):		Состав отрицающей стороны (О):
	1.		1.
	2.		2.
	3.		3.

Критерии для выставления баллов судьями	Баллы	У1	У2	У3	О1	О2	О3
Содержание (до 10 баллов)							
Соответствие теме	до 2 баллов						
Убедительность	до 5 баллов						
Отсутствие ошибок	до 3 баллов						
Структура (до 10 баллов)							
Соответствие роли спикера	до 3 баллов						
Логика построения речи	до 5 баллов						
Соблюдение регламента	2 балла						
Способ (до 10 баллов)							
Культура речи	до 3 баллов						
Культура общения	до 3 баллов						
Корректность	до 3 баллов						
<i>Особое мнение</i>	+1 балл						
Работа с перекрестными вопросами (после выступления 1 и 2 спикера)	до 10 баллов за игру						
Итог (общее количество баллов) игры команды	максимально – 100 баллов						
Лучший спикер команды (игры)							
Команда - победитель							